

ΑΙΤΗΣΗ ΑΚΥΡΩΣΗΣ

Του Κωνσταντίνου Κατσιούλη του Αναστασίου και της Καλιρρόης, κατοίκου
Μαρκόπουλου Αττικής, οδός Ερμού, αριθμός 16, ΑΦΜ 059525566.

ΚΑΤΑ

1. Της από 21-11-2022 και με αριθμό 39 Πράξης της Διεύθυνσης Π.Ε. Ανατολικής Αττικής, Πενταμελές Υπηρεσιακό Συμβούλιο Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης.
2. Κάθε άλλης συναφούς πράξης ή απόφασης.

Και ΚΑΤΑ

3. Του Υπουργού Παιδείας, που κατοικοεδρεύει στο Μαρούσι Αττικής.

Ζητώ την ακύρωση της ως άνω πράξεως, της οποίας το σώμα ουδέποτε μου κοινοποιήθηκε, καθώς και κάθε άλλης συναφούς πράξης με την οποία χαρακτηρίζομαι λειτουργικά υπεράριθμος στο ΤΕ 1 Δ.Σ. Μαρκόπουλου και τοποθετούμαι στο Τ.Ε. 4 Δ.Σ. Μαρκόπουλου για τους ακόλουθους νόμιμους, βάσιμους και αληθινούς λόγους και όσους νόμιμα επιφυλάσσομαι να προσθέσω :

ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΑ :

Τα ζητήματα σχετικά με τις υπεραριθμίες των εκπαιδευτικών ρυθμίζονται από τις διατάξεις του άρθρου 14 του Π.Δ. 50/1996, όπως το άρθρο αυτό έχει τροποποιηθεί ή συμπληρωθεί μεταγενέστερα με το άρθρο 12 του Π.Δ. 100/1997. Οι ίδιες διατάξεις ισχύουν και για τις λειτουργικές υπεραριθμίες, ήτοι τις προσωρινές υπεραριθμίες για ένα σχολικό έτος, όταν δεν πληρούνται προϋποθέσεις για κάλυψη του ωραρίου του εκπαιδευτικού που κατέχει την οργανική θέση . Συγκεκριμένα το αρθρο 9 του ΠΔ50/96:

Οι διατάξεις της παραγράφου 3, βii και της παραγράφου 7 εδαφ. Β και 8 του άρθρου 14 του Π.Δ. 50/1996 εφαρμόζονται αναλόγως και στις περιπτώσεις που διαπιστώνεται ότι εκπαιδευτικοί δεν καλύπτουν το υποχρεωτικό ωράριο διδασκαλίας στην οργανική τους θέση (λειτουργικές υπεραριθμίες) **κατά την έναρξη του σχολικού έτους** και μέχρι της ρυθμίσεως της υπεραριθμίας σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος άρθρου.

Στις διατάξεις αυτές και ειδικότερα στην παρ. 1 εδάφιο β του ως άνω άρθρου προσδιορίζεται με σαφήνεια ότι οι υπεραριθμίες των εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης προκύπτουν **μετά από μεταβολές των σχολικών μονάδων (ίδρυση, κατάργηση, υποβιβασμό, διαίρεση ή συγχώνευση σχολείων ή άλλη αιτία)** στις οποίες κατέχουν οργανική θέση. Σύμφωνα λοιπόν με το άρθρο 14 παρ. 2, 3 και 4 του Π.Δ. 50/1996:

Παρ 2: «Τα αρμόδια περιφερειακά συμβούλια μετά τις μεταθέσεις που διενεργούνται σύμφωνα με τη διαδικασία των άρθρων 9,11,12 και 13 του διατάγματος αυτού συντάσσουν πίνακες των κενών οργανικών θέσεων λαμβάνοντας υπόψη και τις κενές θέσεις που προέκυψαν από τη διαδικασία των παραπάνω μεταθέσεων κατά σχολική μονάδα.

παρ. 3: Αν κατά τη σύνταξη των παραπάνω πινάκων, διαπιστωθεί υπεραριθμία εκπαιδευτικών σε σχολικές μονάδες, αυτή ρυθμίζεται με την παρακάτω διαδικασία :

α) Καλούνται όλοι οι εκπαιδευτικοί του ίδιου κλάδου ή ειδικότητας που ανήκουν οργανικά στο σχολείο όπου διαπιστώθηκε η υπεραριθμία να δηλώσουν, εντός τριών (3) εργασίμων ημερών, αν επιθυμούν ή όχι να κριθούν ως υπεράριθμοι.

Παρ 4 . Οι εκπαιδευτικοί που χαρακτηρίζονται υπεράριθμοι, σύμφωνα με τα παραπάνω, καλούνται από το αρμόδιο περιφερειακό συμβούλιο να υποβάλουν δήλωση τοποθέτησης σε συγκεκριμένες σχολικές μονάδες, στις οποίες υφίστανται οργανικά κενά, εντός δέκα ημερών.

.....»

Όπως συνάγεται από τις ανωτέρω διατάξεις, λειτουργικά υπεράριθμος χαρακτηρίζεται ο εκπαιδευτικός που δεν καλύπτει το ωράριό του. Η περίπτωση μου αφορά σε λειτουργική υπεραριθμία, που σημαίνει ότι παρά



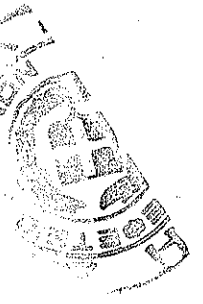
την ύπαρξη οργανικής θέσης ο εργαζόμενος δεν καλύπτει το ωράριο του στο συγκεκριμένο σχολείο.

Πλην όμως, εν προκειμένω ουδεμία λειτουργική υπεραριθμία προκύπτει στο ΤΕ 1^ο Δημοτικό Σχολείο Μαρκοπούλου αφού εγώ κάλυπτα πλήρως το ωράριό μου με πρόγραμμα που καταρτίστηκε από το Σύλλογο Διδασκόντων και τη διεύθυνση του 1^{ου} Δ.Σ. Μαρκοπούλου, **εγκρίθηκε** από τη Συντονίστρια Εκπαιδευτικού Έργου και κοινοποιήθηκε στη Διεύθυνση Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Ανατολικής Αττικής. Με βάση αυτό το πρόγραμμα, έχω την ευθύνη έντεκα (11) μαθητών στο Τμήμα Ένταξης. Το 1^ο Δημοτικό Σχολείο Μαρκοπούλου έχει δύο Τμήματα Ένταξης. Συνολικά στο 1^ο Δημοτικό Σχολείο Μαρκοπούλου όχι μόνο δεν μειώθηκαν οι μαθητές που χρήζουν στήριξης αλλά αντιθέτως - από την έναρξη της σχολικής χρονιάς 2022-2023 - αυξήθηκαν κατά δέκα (10). Δηλαδή φέτος εντάχθηκαν σε σχέση με την περσινή σχολική χρονιά επιπλέον δέκα (10) μαθητές στα Τμήματα Ένταξης με Απόφαση της Επιτροπή Διεπιστημονικής Υποστήριξης και τη σύμφωνη γνώμη των γονέων τους όπως προβλέπεται από το νόμο και έχουν (παραλλήλως) παραπεμφθεί για διάγνωση στο Κέντρο Διεπιστημονικής Αξιολόγησης, Συμβουλευτικής και Υποστήριξης (ΚΕΔΑΣΥ). Η προσβαλλόμενη (με την εφαρμογή της) έχει ως συνέπεια έντεκα (11) μαθητές του Τμήματος ένταξης, που είχα στην ευθύνη μου στο 1ο Δ.Σ. Μαρκοπούλου να μείνουν κατ' ουσία χωρίς εκπαιδευτικό και χωρίς την απαραίτητη στήριξη που προβλέπει η νομοθεσία και παρείχε η Υπηρεσία με την ίδρυση των δύο 2 τμημάτων ένταξης στο ΤΕ 1^ο Δημοτικό Σχολείο Μαρκοπούλου (και την τοποθέτησή μου σε ένα εξ αυτών) και τη στελέχωση τους με 2 εκπαιδευτικούς με οργανική θέση.

Συνεπώς, η προσβαλλόμενη για όλους τους παραπάνω λόγους, όπως νομικά αναλύονται παρακάτω δέον όπως ακυρωθεί :

1. Η παραπάνω πράξη είναι παντελώς αναιτιολόγητη, άλλως πλημμελώς αιτιολογημένη, και πάντως στερείται της αιτιολογίας που επιβάλλουν το Σύνταγμα και οι νόμοι στις δυσμενείς ατομικές πράξεις της Διοίκησης (ΣτΕ 5208/95, ΣτΕ 1379/95, ΣτΕ 2879/89, ΣτΕ 2910/89 ΣτΕ Ολομ. ΣτΕ 218/87). Συγκεκριμένα στερείται αιτιολογίας για ποιο λόγο (και με ποιο τρόπο) 1.

Κρίθηκα υπεράριθμος ενώ 1. κάλυπτα πλήρως το ωράριό μου και υπήρξε αύξηση των μαθητών για τα Τμήματα Ένταξης και 2. δεν τηρήθηκε καμία εκ των προϋποθέσεων του άρθρου 9 & του άρθρου 14 του Π.Δ. 50/1996.



Ως δυσμενής διοικητική πράξη έπρεπε να είναι πλήρως και ειδικώς αιτιολογημένη, να περιγράφει με κάθε λεπτομέρεια τον τρόπο με τον οποίο προέκυψε η υπεραριθμία στο 1 ΤΕ Δ.Σ. Μαρκόπουλου προκειμένου ο διοικούμενος, που ως συνέπεια έχει την επέλευση των δυσμενών συνεπειών που του επιβάλλει ο νόμος, να δύναται να ελέγξει τη νομιμότητα της πράξης. Άλλωστε κατά πάγια νομολογία του ΣτΕ η απλή απαρίθμηση διατάξεων χωρίς περαιτέρω αναφορά δεν συνιστά αιτιολογία. Ως εκ τούτου η προσβαλλόμενη πράξη πρέπει να απορριφθεί ως αναιτιολόγητη.

Ειδικότερα, δεν αιτιολογείται ο λόγος που επιβάλλει τον χαρακτηρισμό μου ως λειτουργικά υπεράριθμου και την εκ τούτου τοποθέτησή μου στο Τ.Ε. 4 Δημοτικού Σχολείου Μαρκόπουλου, αν και καλύπτω πλήρως το ωράριό μου.

2. Η προσβαλλόμενη πρέπει να ακυρωθεί για παράβαση νόμου αφού δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις που θέτει το 14 του Π.Δ. 50/1996, όπως το άρθρο αυτό έχει τροποποιηθεί ή συμπληρωθεί μεταγενέστερα με το άρθρο 12 του Π.Δ. 100/1997 ως προς το χρόνο διαπίστωσης της λειτουργικής υπεραριθμίας. Συγκεκριμένα το άρθρο 14 του Π.Δ. 50/1996, όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 12 παράγραφος 2 του Π.Δ. 100/1997 ορίζει ρητά ότι ...«9. Οι διατάξεις της παραγράφου 3, βίί και της παραγράφου 7 εδαφ. Β και 8 του άρθρου αυτού εφαρμόζονται αναλόγως και στις περιπτώσεις που διαπιστώνεται ότι εκπ/κοί δεν καλύπτουν το υποχρεωτικό ωράριο διδασκαλίας στην οργανική τους θέση (λειτουργικές υπεραριθμίες) κατά την έναρξη του σχολικού έτους και μέχρι της ρυθμίσεως της υπεραριθμίας σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος άρθρου.....

Αντίθετως, η πράξη χαρακτηρισμού μου ως λειτουργικά υπεράριθμου και ταυτόχρονης μετακίνησής μου στο 4^ο Δ.Σ. Μαρκοπούλου πραγματοποιήθηκε στις 21-11-2022 με μία μόνο Πράξη και συγκεκριμένα με την από 21-11-2022 και με Αριθμό 39 Πράξη της Διεύθυνσης Π.Ε. Ανατολικής Αττικής, Πενταμελές Υπηρεσιακό Συμβούλιο Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης.



Αξίζει να σημειωθεί ότι η Διεύθυνση Π.Ε. Ανατολικής Αττικής, ενώ προέβη σε διαπίστωση λειτουργικών υπεραριθμιών στη Γενική αγωγή στο χρόνο που ορίζει το νομοθετικό πλαίσιο, δηλαδή κατά την έναρξη της σχολικής χρονιάς, δεν διαπίστωσε καμία λειτουργική υπεραριθμία στην Ειδική αγωγή στο 1^ο Δ.Σ. Μαρκοπούλου. Όπως προκύπτει από τα δεδομένα του μαθητικού δυναμικού για τη λειτουργία του 1^{ου} Δ.Σ. Μαρκοπούλου (αριθμός μαθητών, διαγνώσεις κλπ) καμία ουσιώδης μεταβολή του δυναμικού αυτού δεν υπήρξε στη διάρκεια των τριών (3) αυτών μηνών (από 1 Σεπτεμβρίου 2022 έως την 21^η Νοεμβρίου 2022, ημέρα κατά την οποία εξεδόθη η προσβαλλόμενη Πράξη) ώστε να δύναται να δικαιολογηθεί η διαπίστωση της ως άνω Πράξης περί υπεραριθμίας στο 1^ο Δημοτικό Σχολείο Μαρκοπούλου. Αντιθέτως, υπήρξε αύξηση του αριθμού των μαθητών (κατά δέκα) που χρήζουν στήριξης από το Τμήμα Ένταξης. Τα παραπάνω δεδομένα ήταν σε πλήρη γνώση της Διεύθυνσης Π.Ε. Αν. Αττικής, ή οποία κατά παράβαση του Νόμου (και της κοινής λογικής) μολαταύτα εξέδωσε την προσβαλλόμενη.

Ο χρόνος έναρξης της σχολικής χρονιάς για τον προσδιορισμού λειτουργικών υπεραριθμιών καθορίζεται ρητά από τη νομοθεσία γιατί είναι ουσιώδης λόγος για τον προγραμματισμό και την αποτελεσματικότητα του εκπαιδευτικού έργου των σχολικών μονάδων. Ιδιαίτερη σημασία έχει ο λόγος αυτός στην περίπτωση της ειδικής αγωγής, όπου τα παιδιά, που φοιτούν στις δομές ειδικής αγωγής (στα Τμήματα Ένταξης) πρέπει να απολαμβάνουν σταθερότητας στο παιδαγωγικό έργο και στη σχέση τους με τους υπεύθυνους εκπαιδευτικούς, η οποία σταθερή σχέση αποτελεί βασικό στοιχείο για την αποτελεσματικότητα της εκπαιδευτικής παρέμβασης.

Σε κάθε περίπτωση, δεν αιτιολογείται (και δεν δύναται να αιτιολογηθεί και να θεραπευθεί νομικά) η παραβίαση του χρόνου προσδιορισμού λειτουργικής υπεραριθμίας όπως ρητά προβλέπεται από το θεσμικό πλαίσιο και κατόπιν αυτού πρέπει να ακυρωθούν οι σχετικές διοικητικές πράξεις.

3. Η προσβαλλόμενη πρέπει να ακυρωθεί λόγω παράβασης Νόμου αφού δεν τηρήθηκαν οι προβλεπόμενες διαδικασίες του ΠΔ50/1996 και ΠΔ100/97 για διαπίστωση υπεραριθμίας και μετακίνηση εκπαιδευτικού.

I. Σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 2 του Π.Δ. 50/1996 «Οι πίνακες συντάσσονται από τις αρμόδιες κατά περίπτωση διευθύνσεις προσωπικού της Κ.Υ με βάση τις εισηγήσεις των περιφερειακών υπηρεσιακών συμβουλίων, τα οποία υπολογίζουν τις κενές οργανικές θέσεις ή τυχόν υπεραριθμίες λαμβάνοντας υπόψη :

A) ΤΑ ΠΥΣΠΕ

αα) Τις κενές οργανικές θέσεις που προβλέπεται ότι θα προκύψουν μέχρι 31 Αυγούστου του έτους πραγματοποίησης των μεταθέσεων με την αυτοδίκαια αποχώρηση των εκπαιδευτικών από την υπηρεσία και

ββ) Τις κενές οργανικές θέσεις όλων των σχολείων της περιοχής τους.»
Τέτοιοι Πίνακες ουδέποτε συντάχθηκαν και αναρτήθηκαν.

II. Σύμφωνα με το άρθρο 14 του Π.Δ. 50/1996, όπως έχει τροποποιηθεί ή συμπληρωθεί μεταγενέστερα με το άρθρο 12 του Π.Δ. 100/1997 «Υπεραριθμίες εκπαιδευτικών είναι δυνατόν να προκύψουν :

α) Σε σχολικές μονάδες της Α/θμιας Εκπαίδευσης από ίδρυση, κατάργηση, υποβιβασμό, διαίρεση ή συγχώνευση αυτών ή άλλη αιτία».

Εν προκειμένω ουδέν εκ των ανωτέρω συνέβησαν (δεν μεταβλήθηκε καν ο αριθμός των μαθητών) ενώ κρίθηκα υπεράριθμος αν και κάλυπτα πλήρως το ωράριό μου

III. Κρίθηκα υπεράριθμος χωρίς να έχει προηγηθεί Πράξη διαπίστωσης της υπεραριθμίας, όπως απαιτεί το άρθρο 14 παρ. 3.

Σύμφωνα με το άρθρο 14 του Π.Δ. 50/96 ΠΑ

«Κρίση και τοποθέτηση υπεράριθμων εκπαιδευτικών

2. ΤΑ αρμόδια περιφερειακά συμβούλια, μετά τις μεταθέσεις που διενεργούνται σύμφωνα με τη διαδικασία των άρθρων 9, 11, 12 και 13 του διατάγματος αυτού συντάσσουν πίνακες των κενών οργανικών θέσεων λαμβάνοντας υπόψη και τις κενές θέσεις που προέκυψαν από τη διαδικασία των παραπάνω μεταθέσεων κατά σχολική μονάδα.



3. Αν κατά τη σύνταξη των παραπάνω πινάκων, διαπιστωθεί υπεραριθμία εκπαιδευτικών σε σχολικές μονάδες, αυτή ρυθμίζεται με την παρακάτω διαδικασία :

α) Καλούνται όλοι οι εκπαιδευτικοί του ίδιου κλάδου ή ειδικότητας που ανήκουν οργανικά στο σχολείο όπου διαπιστώθηκε η υπεραριθμία να δηλώσουν, εντός τριών (3) εργασίμων ημερών, αν επιθυμούν ή όχι να κριθούν ως υπεράριθμοι.

.....
5. Οι εκπαιδευτικοί που χαρακτηρίζονται υπεράριθμοι, σύμφωνα με τα παραπάνω, καλούνται από το αρμόδιο περιφερειακό συμβούλιο να υποβάλουν δήλωση τοποθέτησης σε συγκεκριμένες σχολικές μονάδες, στις οποίες υφίστανται οργανικά κενά, εντός δέκα ημερών»

Σύμφωνα με την ως άνω νομοθεσία, η διαδικασία εκκινεί με πράξη του υπηρεσιακού συμβουλίου (ΠΥΣΠΕ) για τον προσδιορισμό της λειτουργικής υπεραριθμίας με αιτιολογημένη απόφαση. **ΟΥΔΕΠΟΤΕ** ανακοινώθηκε πράξη υπηρεσιακού συμβουλίου για διαπίστωση λειτουργικής υπεραριθμίας στο 1^ο Δ.Σ. Μαρκοπούλου.

ΟΥΔΕΠΟΤΕ εκλήθην από το αρμόδιο περιφερειακό συμβούλιο να δηλώσω αν επιθυμώ ή όχι να κριθώ υπεράριθμος (θετική -αρνητική δήλωση), όπως απαιτεί το Π.Δ. 50/1996. Δεν υπήρξε αυτοτελής πράξη του υπηρεσιακού συμβουλίου που να με χαρακτηρίζει λειτουργικά υπεράριθμο και συνεπεία αυτής να μου δοθεί το προβλεπόμενο χρονικό διάστημα να προκειμένου υποβάλω δήλωση προτίμησης για την τοποθέτηση μου επί των λειτουργικών κενών. Ωστε να ακολουθήσει η αυτοτελής πράξη υπηρεσιακού συμβουλίου τοποθέτησής μου στην νέα σχ. μονάδα εν προκειμένω στο 4^ο Δ.Σ. Μαρκοπούλου.

Από την απάντηση της υπηρεσίας στην από 22/12/2022 (ενδικοφανή) Προσφυγή μου (Αίτηση Ακύρωσης της προσβαλλόμενης), αλλά και από τον έλεγχο των σχετικών διοικητικών πράξεων προκύπτει με βεβαιότητα ότι **δεν υπάρχει πράξη διαπίστωσης της υπεραριθμίας στο ΤΕ 1^ο Δημοτικό Σχολείο Μαρκοπούλου** κατά παράβαση της προβλεπόμενης διαδικασίας.

Οι παραπάνω πράξεις έχουν βλαπτικές συνέπειες τόσο προς τους μαθητές που φοιτούν στην Τάξη μου και την κάλυψη των μαθησιακών τους αναγκών όσο και προς εμένα προσωπικά.

Συγκεκριμένα αφενός με μετακινούν διακόπτοντας βίαια το εκπαιδευτικό μου έργο και αφήνοντάς αβοήθητους τους μαθητές μου (στο Τμήμα Ένταξης) δεδομένου ότι η υπηρεσία μέχρι σήμερα δεν τους έχει καλύψει.

Συνεπώς η προσβαλλόμενη έχει εκδοθεί **κατά παράβαση νόμου, οπότε είναι ακυρωτέα.**

4 Οι ως άνω πράξεις εκδόθηκαν κατά παράβαση του συνταγματικά κατοχυρωμένου δικαιώματός μου, παρότι πρόκειται για πράξεις για τις οποίες βάσει του Συντάγματος, της νομολογίας του Δικαστηρίου Σας, αλλά και του Π.Δ. 50/1996 (άρθρο 14 παρ. 4 κλήση για υποβολή δήλωσης τοποθέτησης εντός δέκα ημερών) έπρεπε να μου είχε δοθεί το δικαίωμα να εκθέσω τις αντιρρήσεις μου, καθώς πρόκειται για δυσμενείς ατομικές πράξεις της διοίκησης, οι οποίες εκδόθηκαν κατά διακριτική ευχέρεια (ΣτΕ 1582/87, ΣτΕ 3149/87).

Ας σημειωθεί ότι η ανωτέρω συνταγματική δέσμευση έχει εξειδικευθεί με το άρθρο 6 του Ν. 2690/1999, βάσει του οποίου έχει ορισθεί ότι η δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής δεν καλύπτει την υποχρέωση προηγούμενης ακρόασης του διοικούμενου. Για το περιεχόμενο της κλήσης προς ακρόαση ορίζει ότι αυτή πρέπει να είναι έγγραφη, να αναφέρει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα ακρόασης, προσδιορίζοντας το αντικείμενο του απειλούμενου μέτρου ή ενέργειας. Ορίζει επίσης ότι η κλήση πρέπει να κοινοποιείται προ πέντε (5) πλήρων ημερών από την ημέρα ακρόασης, ενώ ο διοικούμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των αποδεικτικών στοιχείων και μπορεί να προβεί σε ανταπόδειξη. Ορίζει δε τέλος ότι η τήρηση της άνω διαδικασίας πρέπει να προκύπτει από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης (βλ. Ιωάν. Πετρόγλου ΕΔΚΑ 2002 σ. 641).

Ας σημειωθεί ότι ο Ν. 2690/1999 με το άρθρο 6 παρ. 3 αυτού, ορίζει ότι ακόμη και σε περίπτωση που η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημοσίου συμφέροντος, είναι δυνατή κατ' εξαίρεση η λήψη αυτού του μέτρου χωρίς προηγούμενη κλήση του διοικούμενου προς ακρόαση. Πλην όμως και σε αυτή



την περίπτωση το ως άνω μέτρο παύει αυτοδικαίως και χωρίς άλλη ενέργεια να ισχύει, εφόσον δεν κληθεί ο διοικούμενος να εκφράσει τις απόψεις του εντός προθεσμίας 15 ημερών από την λήψη του μέτρου. Καθίσταται έτσι σαφής η πρόθεση του νομοθέτη να αναβαθμίσει το δικαίωμα προηγούμενης ακρόασης του διοικούμενου σε αυτοτελή όρο ισχύος του εκδοθέντος διοικητικού μέτρου. Στην περίπτωση μου ουδέποτε κλήθηκα να εκφράσω τις απόψεις μου (ή τις προτιμήσεις μου) εναντίον της, ούτε βέβαια εντός της προθεσμίας του άρθρου 6 παρ. 3 του ν. 2690/1999, έτσι ώστε η απόφαση να έχει απολέσει αυτοδίκαια την ισχύ της και προς τον σκοπό άρσης κάθε αμφιβολίας περί της ισχύος της να καθίσταται ακυρωτέα.

5. Οι ως άνω πράξεις εκδόθηκαν καθ' υπέρβαση των άκρων ορίων της διακριτικής ευχέρειας της Διοίκησης.

Ο χαρακτηρισμός μου ως λειτουργικά υπεράριθμος και η τοποθέτησή μου στο Τ.Ε. 4 Δ.Σ. Μαρκόπουλου χωρίς να κληθώ 1. Να δηλώσω αν επιθυμώ ή όχι να κριθώ υπεράριθμος και 2. να υποβάλω δήλωση τοποθέτησης, ούτε εντός της προβλεπόμενης από το Π.Δ. προθεσμίας των δέκα (10) ημερών, αλλά ούτε και αργότερα, έγιναν καθ' υπέρβαση των άκρων ορίων της διακριτικής ευχέρειας της Διοικήσεως. Η δε προσβαλλόμενη πράξη εκδόθηκε κατά συνέπεια κατά προφανή υπέρβαση των άκρων ορίων της διακριτικής ευχέρειας της Διοίκησης, και ως εκ τούτου είναι ακυρωτέα.

6. Οι ως άνω πράξεις εκδόθηκαν κατά παράβαση της αρχής της Χρηστής Διοίκησης.

Οι ως άνω προσβαλλόμενες αποφάσεις καθίστανται απολύτως άκυρες λόγω της παράβασης της αρχής της χρηστής Διοίκησης. Εν προκειμένω κρίθηκα υπεράριθμος αν και κάλυπτα πλήρες διδακτικό ωράριο 21 ωρών και είχα την ευθύνη έντεκα (11) μαθητών με μαθησιακές δυσκολίες σε Τμήμα Ένταξης ενώ δεν τηρήθηκε καν η προβλεπόμενη διαδικασία του Π.Δ. 50/1996, όπως ανωτέρω αναλύεται. Συνεπώς η προσβαλλόμενη Πράξη παραβίασε τις αρχές της χρηστής διοικήσεως και ως εκ τούτου είναι απολύτως άκυρη και πρέπει να εξαφανισθεί.

7. Οι ως άνω πράξεις εκδόθηκαν κατά παράβαση των άρθρων 20 παρ.1 και 28 του ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ, 6 της ΕΣΔΑ ΚΑΙ 2 παρ .3(A) του ΔΣΑΠΔ

Η Συνταγματική κατοχύρωση του δικαιώματος της έννομης προστασίας στο άρθρο 20 παρ. 1 του Συντάγματος σε συνδυασμό με το άρθρο 6 παρ. 1 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, το οποίο προβλέπει ότι «κάθε πρόσωπο έχει δικαίωμα όπως η υπόθεσή του δικασθεί δίκαιως υπό ανεξάρτητου και αμερόληπτου Δικαστηρίου», όπως η διάταξη αυτή έχει ερμηνευθεί από τη νομολογία του Στρασβούργου, έχει την έννοια ότι κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο θα πρέπει να απολαμβάνει αποτελεσματική έννομη προστασία σε περίπτωση που θίγονται κεκτημένα δικαιώματα ή έννομα συμφέροντά του. Το ίδιο επίπεδο εγγύησης διασφαλίζει και το Διεθνές Σύμφωνο για τα Ατομικά και Πολιτικά Δικαιώματα, το οποίο κυρώθηκε με το Ν. 2462/1997, το οποίο στα άρθρα 2 παρ. 3 (Α) υποχρεώνει τα συμβαλλόμενα μέρη «να εγγυώνται ότι κάθε άτομο του οποίου τα δικαιώματα και οι ελευθερίες που αναγνωρίζονται στο παρόν Σύμφωνο παραβιασθούν θα έχει στη διάθεσή του μία πρόσφορη προσφυγή».

Η αποτελεσματική ή πρόσφορη δικαστική προστασία, η οποία περιλαμβάνει όχι μόνο αστικές και ποινικές υποθέσεις, αλλά με πρόσφατες αποφάσεις του Δικαστηρίου του Στρασβούργου και διοικητικές δίκες σημαίνει ότι θα πρέπει να εξασφαλίζεται στον πολίτη η δυνατότητα να προσφύγει στη δικαιοσύνη και κατά των διοικητικών αρχών. Για να είναι όμως αποτελεσματική η προστασία αυτή θα πρέπει το δικονομικό πλέγμα των διατάξεων που διέπει κάθε έννομη τάξη να εξασφαλίζει ότι η πρόσβαση των πολιτών στη δικαιοσύνη δεν έχει τυπικό χαρακτήρα, αλλά συνοδεύεται από εγγυήσεις ουσιαστικού ελέγχου της νομιμότητας κρατικών ενεργειών, αλλά παράλληλα ότι δεν υφίστανται διατάξεις, οι οποίες με τον κάποιο τρόπο ουσιαστικά καταστρατηγούν το δικαίωμα αποτελεσματικής έννομης προστασίας.

Επειδή για τους παραπάνω λόγους είναι άκυρες οι προσβαλλόμενες πράξεις, όπως και κάθε άλλη συναφής με αυτές που συμπροσβάλλεται με την παρούσα.

Επειδή οι ως άνω πράξεις υπάγονται στον έλεγχο του Δικαστηρίου Σας.



Επειδή από τις παραπάνω πράξεις υφίστανται βλάβη οι μαθητές του ΤΕ 1^{ου} Δ.Σ. Μαρκοπούλου και συνεπώς και εγώ, έχω δεέννομο συμφέρον για να ασκήσω την παρούσα.

Επειδή η παρούσα είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθινή.

**Για τους λόγους αυτούς
Ζητώ**

Να γίνει δεκτή η παρούσα αίτησή μου.

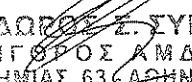
Να ακυρωθεί η από 21-11-2022 και με αριθμό 39 Πράξη της Διεύθυνσης Π.Ε. Ανατολικής Αττικής, Πενταμελές Υπηρεσιακό Συμβούλιο Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, με την οποία αποφασίστηκε ο χαρακτηρισμός μου ως λειτουργικά υπεράριθμου στο Τ.Ε. 1 Δ.Σ. Μαρκόπουλου και η τοποθέτησή μου στο ΤΕ 4 Δ.Σ. Μαρκόπουλου, και κάθε άλλης συναφής πράξη ή απόφαση.

Να μου επιστραφεί το κατατιθέμενο παράβολο και να επιβληθεί σε βάρος του Δημοσίου η δικαστική μου δαπάνη.

Αντίκλητό μου και πληρεξούσιο δικηγόρο ορίζω τον δικηγόρο Αθηνών Θεόδωρο Σ. Συμεωνίδη, κάτοικο Αθηνών, οδός Ακαδημίας, αριθμός 63, τηλ. 210 3304010.

Αθήνα, 15 Ιανουαρίου 2022

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος


ΘΕΟΔΩΡΟΣ Σ. ΣΥΜΕΩΝΙΔΗΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΜΔΣΑ 21800
ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ 63 ΑΘΗΝΑ - Τ.Κ. 10671
ΑΦΜ: 074597797 - ΔΟΥ: Α' ΑΘΗΝΩΝ
ΤΗΛ: 210 3304010 - ΚΙΝ: 6977201595
e-mail: thesys12@yahoo.com

ΕΛΛΑΣ





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ
ΑΘΗΝΩΝ

Ταχ. Δ/ση : Λουίζης Ριανκούρ 85

Τ.Κ. : 115 01

Τ.Θ. : 143 06

Πληροφορίες : **ΤΜΗΜΑ**
ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ-
ΕΝΔΙΚΩΝ ΜΕΣΩΝ
ΑΚΥΡΩΤΙΚΗΣ
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ

Τηλέφωνο : 210-6962355

Αθήνα, 20/1/2023

ΕΑΥ: 2023003020

Αριθ. καταχ. ΑΚ93/20-1-2023

Πράξη κατάθεσης

Ο ΣΥΜΕΩΝΙΔΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ κατέθεσε σήμερα 20/01/2023, ώρα 13:13

το δικόγραφο αυτό Αίτηση Ακύρωσης

που το παρέλαβε η δικαστική υπάλληλος

Σπήλιου-Ανδριανάκη Αλίκη

Συνημμένο: Παράβολο υπ' αριθμ. 55901029895307190043 συνολικού ποσού 150.00 ευρώ

Ο κωδικός για την παρακολούθηση της υπόθεσης μέσω του διαδικτυακού τόπου του ΔΕΑ,
<http://www.adjustice.gr/webcenter/portal/defeteioath> είναι: 1531487417

Σε περίπτωση αντιμετώπισης προβλήματος παρακαλώ ενημερώστε αποστέλλοντας e-mail στη διεύθυνση dea_it@adjustice.gr.

Ο Καταθέτης

Η Γραμματέας

ΣΥΜΕΩΝΙΔΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ

Σπήλιου-Ανδριανάκη Αλίκη

